

## **Аналитическая справка по результатам государственной итоговой аттестации (ГИА) в 9-х и 11-х классах за 2014 – 2015 учебный год**

Государственная итоговая аттестация (ГИА) представляет собой форму объективной оценки качества подготовки лиц, освоивших образовательные программы основного и среднего общего образования, с использованием контрольных измерительных материалов, представляющих собой комплексы заданий стандартизированной формы, выполнение которых позволяет установить уровень освоения федерального государственного образовательного стандарта.

Результаты ГИА становятся основным источником объективной и независимой информации об уровне общеобразовательной подготовки школьников, о тенденциях развития общего образования в нашем образовательном комплексе. Важнейшим условием повышения качества процесса обучения является систематический анализ объективных данных о результатах подготовки обучающихся по предметам.

Анализ результатов ГИА-2015 в Государственном бюджетном общеобразовательном учреждении города Москвы «Гимназия № 1505 «Московская городская педагогическая гимназия-лаборатория» (далее – Гимназия) проводился в целях определения:

- уровня и качества овладения обучающимися содержанием учебных предметов,
- факторов и условий, повлиявших на качество результатов государственной (итоговой) аттестации выпускников общеобразовательного учреждения.

Источниками сбора информации являются:

- результаты ОГЭ выпускников 9-х классов Гимназии;
- результаты ЕГЭ выпускников 11-х классов Гимназии.

Основным критерием для анализа мы считаем не средний балл, а количество успешных выпускников (по результатам ОГЭ набравших 12-13-14-15 баллов, по результатам ЕГЭ – 190-220, а также набравших более 80 баллов) и количество неуспешных обучающихся (не набравших 160 баллов по трем предметам, или не преодолевших пороговый минимум). В связи с тем, что федеральная статистка учитывает средний балл по сдаваемым предметам (показатель качества обученности), который указывается и в экзаменационных протоколах, то в анализе мы использовали и этот показатель.

В ходе анализа нами были использованы и такие показатели результатов государственной итоговой аттестации 9 и 11 классов, как:

- количество обучающихся, набравших ниже минимального балла, минимальный балл, выше минимального балла (показатель уровня обученности);
- количество выпускников, сдававших экзамен в формате ЕГЭ и ГИА по учебным предметам по выбору (показатель востребованности предмета среди выпускников различных образовательных программ: гимназической и общеобразовательной);
- сформированность системы знаний, умений, навыков и способов деятельности обучающихся.

Считаем целесообразным прокомментировать, какова зависимость между отдельными показателями, использованными при анализе результатов, и их целевым «назначением».

ТБ 2 позволяет проверить валидность выставленных отметок «хорошо» и «отлично», что является важным для последующей работы методических объединений, самоанализа и анализа работы учителей-предметников, так же, как и при анализе уровня преподавания отдельных предметов (в зависимости от типа программы:

общеобразовательной, гимназической). Мы проводили этот анализ, когда определяли, сколько выпускников (в процентах) получили баллов в каком диапазоне.

Рейтинг «160-190-220», по сути, – это «показатель успешности» как образовательного комплекса, так и каждого отдельного ученика. Процент выпускников, набравших меньше 160 баллов, больше 220 баллов позволяет определить уровень сложности программы: гимназическая и общеобразовательная. Кроме того, получаемые показатели позволяют определить динамику от года к году по каждой программе и в дальнейшем сравнить со средними значениями по региону.

При подготовке и проведении государственной итоговой аттестации выпускников 9-х и 11-х классов администрация Гимназии руководствовалась нормативными документами:

1. Приказом Министерства образования и науки России от 25.12.2013 г. № 1394 (ред. от 16.01.2015 г.) «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования».

2. Приказом Министерства образования и науки России от 26.12.2013 г. № 1400 (ред. от 16.01.2015 г.) «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования».

3. Приказ Министерства образования и науки России от 03.02.2015 г. № 45 (ред. от 27.05.2015 г.) «Об утверждении единого расписания и продолжительности проведения государственного выпускного экзамена по образовательным программам основного общего и среднего общего образования по каждому учебному предмету, перечня средств обучения и воспитания, используемых при его проведении в 2015 году».

4. Приказ Министерства образования и науки России от 03.02.2015 г. № 44 (ред. от 27.05.2015 г.) «Об утверждении единого расписания и продолжительности проведения единого государственного экзамена по каждому учебному предмету, перечня средств обучения и воспитания, используемых при его проведении в 2015 году».

5. Департамента образования города Москвы.

6. Планом работы ГБОУ Гимназии № 1505 по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации в 2014/15 учебном году.

Учащиеся, родители, педагогический коллектив были ознакомлены с нормативно-правовой базой, порядком проведения экзаменов в форме единого государственного экзамена (ЕГЭ) и основного государственного экзамена (ОГЭ) на административных и методических совещаниях, родительских собраниях, индивидуальных консультациях.

Во всех структурных подразделениях Гимназии была создана информационная среда по подготовке и проведению ГИА, оформлены стенды для родителей и обучающихся «ЕГЭ – 2015», «ОГЭ – 2015» в учебных кабинетах и рекреациях. На официальном сайте Гимназии весь учебный год функционировал раздел «Государственная итоговая аттестация» с рубриками «ГИА-11» и «ГИА-9» ([http://gym1505v.mskobr.ru/info\\_add/eg/](http://gym1505v.mskobr.ru/info_add/eg/)).

Руководителями структурных подразделений Гимназии, учителями-предметниками, педагогами-психологами, классными руководителями и тьюторами проводилась систематические инструктажи выпускников по следующим направлениям:

- информационная готовность;
- предметная готовность (качество подготовки по предметам, умения работать с КИМами, демоверсиями);
- психологическая готовность (внутренняя настроенность на экзамены, ориентированность на целесообразные действия, использование возможностей личности для успешных действий в ситуации сдачи экзамена).

В течение всего 2014-2015 учебного года регулярно осуществлялось консультирование обучающихся 9-х и 11-х классов (индивидуальное и групповое) по предметам, выносимым на государственную итоговую аттестацию. Учителями-предметниками проводился анализ ошибок, допущенных учащимися, реализовались планы ликвидации пробелов в знаниях, выявленных на диагностических работах в форме ЕГЭ и ОГЭ, корректировалось календарно-тематическое планирование рабочих программ.

До сведений родителей классными руководителями и тьюторами 9-х и 11-х классов структурных подразделений Гимназии доводились результаты диагностических, контрольных, административных работ, срезов по предметам.

### **Мониторинговая деятельность проводилась по нескольким направлениям:**

1. Мониторинг уровня качества обученности учащихся выпускных классов осуществлялся посредством проведения и последующего анализа контрольных работ, контрольных срезов, тестовых заданий различного уровня, пробного тестирования. Результаты данных работ описаны в протоколах работ, обсуждены на малых педагогических советах и административных совещаниях. Эти данные использовались педагогами для прогнозирования дальнейших действий по улучшению качества преподавания.

2. Мониторинг качества преподавания предметов учебного плана осуществлялся через внутри школьный контроль путем посещения уроков, проведения административных тематических проверок. По итогам проводились собеседования с учителями, даны конкретные рекомендации по использованию эффективных методик и технологий преподавания в выпускных классах, направленных на повышение уровня знаний, умений и навыков учащихся.

3. Контроль выполнения программного материала по предметам учебного плана, в том числе практической части рабочих программ учителей.

В 2014-2015 учебном году выпускниками 9-х и 11-х классов были востребованы все предметы учебного плана, выносимые на государственную итоговую аттестацию.

Государственная итоговая аттестация была проведена в установленные сроки согласно федеральным, региональным и локальным документам о государственной итоговой аттестации учащихся 9-х и 11-х классов.

### **Анализ результатов государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования**

В шести 9-х («А», «Б», «В», «Г», «Д», «Е») классах структурных подразделений Гимназии обучались 171 выпускник. Все обучающиеся были допущены к итоговой аттестации.

165 обучающихся сдавали экзамены в форме ОГЭ (включая 1 выпускницу, получавшую образование в форме семейного и прикрепленную к структурному подразделению «Пугачевская, 6А»).

5 человек – сдавали экзамены в форме ГВЭ.

1 обучающийся из 9 «Д» класса (структурное подразделение «Пугачевская, 10») был допущен к государственной (итоговой) аттестации в формах и основного государственного экзамена (ОГЭ) – по математике и государственного выпускного экзамена (ГВЭ) – по русскому языку.

## Состав участников ОГЭ-2015 по типам программ

Структурное подразделение гимназии	Количество выпускников		Количество участников ГИА в форме ГВЭ
	Всего	Участвующих в ОГЭ	
Общеобразовательная программа			
«Пугачевская, 7»	58	53	5
«Пугачевская, 10»	26	25/26	1/0
«Черкизовская, 26»	28	27	1
Итого:	<b>112</b>	<b>105 /106</b>	<b>7/6</b>
Гимназическая программа			
«Пугачевская, 6А»	58+ 1 С/О	58+ 1 С/О	0
Итого:	<b>59</b>	<b>59</b>	<b>0</b>
Итого по Гимназии:	<b>171</b>	<b>164/165</b>	<b>7/6</b>



Таблица №2

Тип программы	Всего сдававших ГИА (чел.)	Не прошедших ГИА (по одному из обязательных учебных предметов после повторной пересдачи в основной период (май-июнь 2015))	
		по математике	по русскому языку
Общеобразовательная	112	2	0
Гимназическая	59	0	0
<b>Всего</b>	<b>171</b>	<b>2</b>	<b>0</b>

Государственная итоговая аттестация по обязательному предмету – «Русский язык» – была успешно пройдена 171 обучающимися Гимназии из 171 допущенных

(100%). Анализ результатов выполнения работ позволяет сделать вывод, что большинство обучающихся с работой по русскому языку справились хорошо, уровень важнейших речевых умений и усвоения языковых норм соответствует минимуму обязательного содержания по русскому языку. Сравнительный анализ успешности экзамена по русскому языку за курс основной школы показал, что качество выполнения работ в 2014/15 учебном году незначительно, но всё-таки выше по сравнению с предыдущим годом:



**Таблица №3**

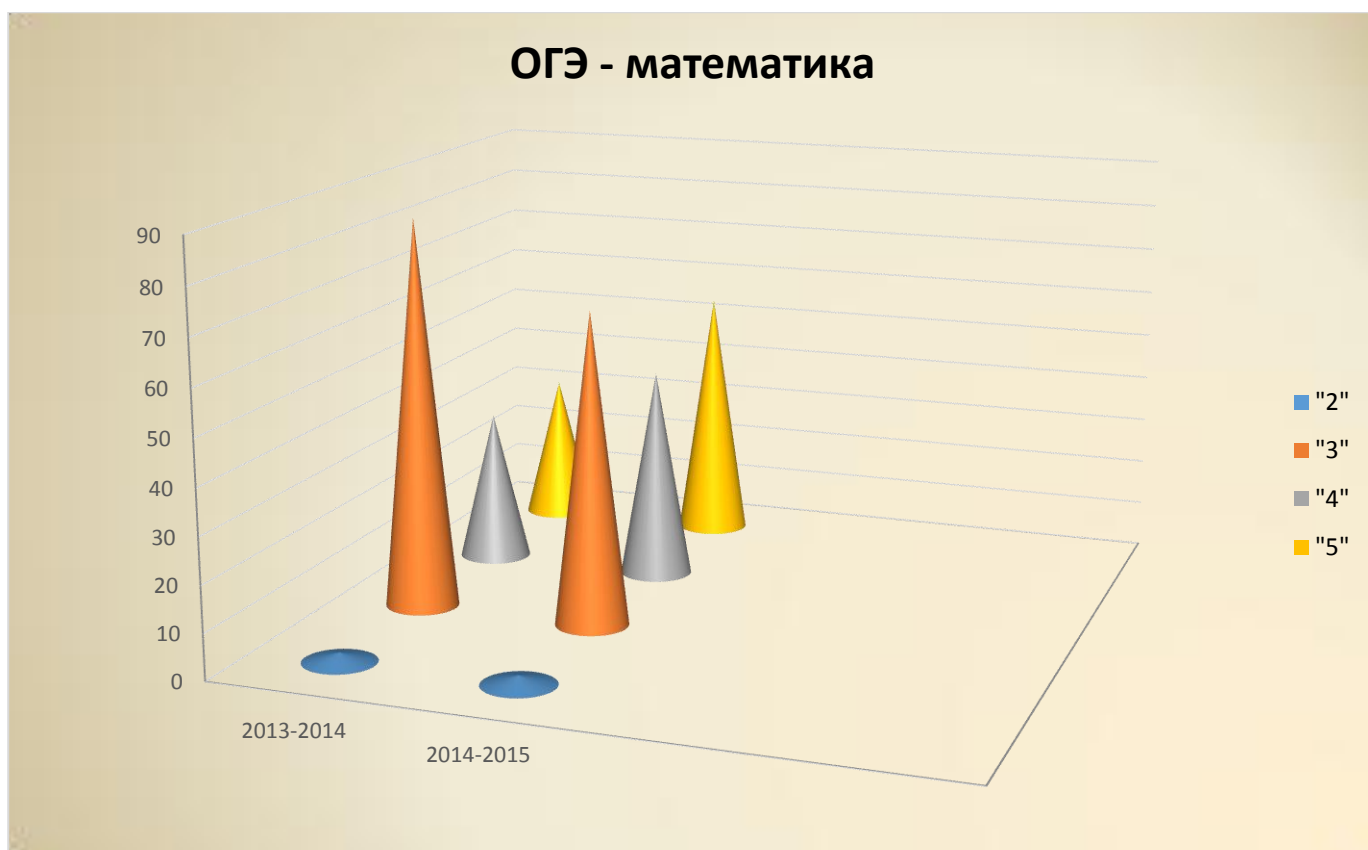
**Распределение отметок по русскому языку (итог)**

Учебный год	2014-2015	2013-2014	2014-2015	2013-2014	2014-2015	2013-2014	2014-2015	2013-2014
Баллы	«2»		«3»		«4»		«5»	
<b>Количество выпускников, чел.</b>	0	3	50	40	61	74	60	32
<b>Количество выпускников, %</b>	0	1,97%	29,23	26,3%	35,67	48,68%	35,08	21,05%

**Государственная итоговая аттестация по обязательному предмету «Математика»** – была успешно пройдена 169 обучающимися гимназии из 171 допущенных (98,83%). 2 выпускника не смогли преодолеть минимальный порог в 8 баллов и будут сдавать ОГЭ в сентябре. С учащимися, получившими неудовлетворительные отметки по математике, учителями математики были проведены дополнительные консультации по предмету, разъяснены особенности пересдачи экзамена в резервный период.

В 2013-2014 уч. г. из 152 выпускников 9-х классов по математике не смогли сразу преодолеть минимальный порог 17 человек (11,18%), 15 из данного количества выпускников пересдавали математику и сдали её на отметку «3» («удовлетворительно») в резервный день. Пересдали с удовлетворительным результатом экзамены осенью в октябре – 2 человека (1,31%).

Несмотря на то, что в этом году также есть 2 задолжника по предмету, все же следует отметить, что количественный показатель обучающихся 2014-2015 уч. г., не преодолевших минимальный порог в первом потоке, значительно уменьшился, по сравнению с предыдущим: с 17 чел. до 5 чел. (разница – 12).



**Таблица № 4**

**Распределение отметок по математике (итог)**

Учебный год	2014-2015	2013-2014	2014-2015	2013-2014	2014-2015	2013-2014	2014-2015	2013-2014
Баллы	«2»		«3»		«4»		«5»	
<b>Количество выпускников, чел.</b>	2	2	68	85	46	33	55	32
<b>Количество выпускников, %</b>	1,16%	1,31%	39,76%	55,92%	26,9%	21,7%	32,16%	32,16%

Представленные выше таблицы позволяют видеть тенденцию к положительной динамике результатов экзамена по математике обучающихся 9-х классов за два года. Это говорит о том, что учителя-предметники структурных подразделений ГБОУ Гимназии № 1505 работают не только на «среднего ученика», но и уделяют достойное внимание мотивированным обучающимся и ученикам из группы «риска».

Очевидно и отрадно, что уменьшилось, по сравнению с предыдущим годом количество выпускников, сдавших как русский, так и математику на «3», в результатах обучающихся 9-х классов структурных подразделений комплекса суммарно преобладают отметки «4» и «5». Соответственно, демонстрируют это и показатели качества по всему образовательному комплексу в целом:



Таблица № 5

Предмет	2013-2014 уч. г.	2014-2015 уч. г.
Русский язык	64,24%	73,33%
Математика	39,39%	61,21%

Показатель качества знаний обучающихся 9-х классов по математике возрос почти в 2 раза.

### Результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов в форме ГВЭ

Все учащиеся выпускной параллели 9-х классов, которые были выведены на государственную итоговую аттестацию в форме ГВЭ как учащиеся с ограниченными возможностями здоровья, успешно прошли итоговую аттестацию. Все они обучались по общеобразовательным программам.

Таблица № 6

Предметы	Сдавали экзамен в форме ГВЭ	Количество учащихся, получивших:				% качества (по количеству сдававших ГВЭ)
		«5»	«4»	«3»	«2»	
<b>«Пугачевская, 7»</b>						
Русский язык	5	1	1	3	0	40
Математика	5	0	0	5	0	-
<b>«Пугачевская, 10»</b>						
Русский язык	1	0	0	1	0	42,3
<b>«Пугачевская, 26»</b>						
Русский язык	1	1	0	0	0	100
Математика	1	0	1	0	0	100

Успешно прошла ГИА в форме ОГЭ и 1 обучающаяся в форме семейного образования, получив по русскому языку и математике отметки «5» («отлично») – 100% качества.

В сравнении с 2013-2014 уч. г. наблюдается незначительное снижение качества (в прошлом году к аттестации в форме ГВЭ были допущены 8 обучающихся из присоединённых структурных подразделений):

Таблица № 7

Предметы	Сдавали экзамен в форме ГВЭ	Количество учащихся, получивших:				% качества (по количеству сдававших ГВЭ в конкретном СП)
		«5»	«4»	«3»	«2»	
<b>«Пугачевская, 7»</b>						
Русский язык	5	0	3	1	0	60
Математика	5	0	2	3	0	40
<b>«Пугачевская, 10»</b>						
Русский язык	3	0	1	2	0	43,3
Математика	3	0	0	3	0	-

Таблица № 8

### Количество выпускников, набравших сумму баллов (от 12 и выше) по 3 предметам ОГЭ

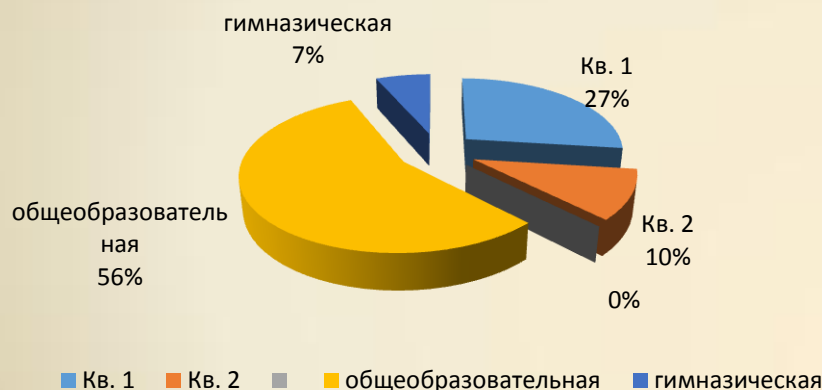
Баллы	12 баллов	13 баллов	14 баллов	15 баллов
<b>Гимназическая программа</b>				
Количество выпускников, чел.	2	4	18	30
Количество выпускников, %	1,21	2,42	10,9	18,18



### Общеобразовательная программа

«Пугачевская, 7»	11	8	6	-
«Пугачевская, 10»	3	2	1	-
«Черкизовская, 26»	3	1	2	-
Количество выпускников, чел.	17	11	9	-
Количество выпускников, %	10,30	6,66	5,45	-
<b>Всего выпускников, чел.</b>	<b>19</b>	<b>15</b>	<b>27</b>	<b>30</b>
<b>Всего выпускников, %</b>	<b>11,51</b>	<b>9,09</b>	<b>16,36</b>	<b>18,18</b>

### Количество выпускников, набравших сумму баллов (от 12 и выше) по 3 предметам ОГЭ



Как видно из приведённой выше таблицы и диаграммы, в 2014/2015 учебном году 9-ый класс закончили, получив на ОГЭ по трём экзаменам в сумме от 12 баллов до 15 баллов, 91 выпускник Гимназии из 165 допущенных к экзаменам в форме ОГЭ, что составляет 55,15 %.

Общее число девятиклассников, сдавших в образовательном комплексе ГБОУ Гимназия № 1505 экзамены на «4» и «5», составило 82 человека (48,23 % от общего количества выпускников), только на «5» - 27 человек, что составляет 15,78 % от общего количества выпускников.

### Государственная итоговая аттестация (ОГЭ) по предметам по выбору обучающихся

В соответствии с данными по количеству участников ОГЭ из 165 выпускников Гимназии 9-х классов сдавало экзамены по выбору 140 чел. (84,84%). Не сдавали экзамены по выбору 25 человек девятиклассников (все они обучались по общеобразовательной программе, в большинстве не были замотивированы на дальнейшее получение среднего общего образования).

**Количество учащихся не сдававших предметы по выбору в формате ОГЭ  
(по классам)**

Класс	Количество учащихся в классе	Кол-во не сдававших предметы по выбору	% выпускников, не сдававших экзамены по выбору (от кол-ва в классе)
9 «А»	26	-	0
9 «Б»	32	-	0
9 «В»	31	4 чел.	12,9
9 «Г»	27	3 чел.	11,11
9 «Д»	26	8 чел.	30,76
9 «Е»	28	10 чел.	35,71
<b>Итого</b>	<b>170 чел. (включая 5 чел. ГВЭ)</b>	<b>25 чел.</b>	<b>15,15 % (от 165 сдававших ОГЭ)</b>

Обществознание оказалась наиболее востребованным предметом при выборе девятиклассников, обучавшихся по общеобразовательной программе (16,36% от общего числа выпускников Гимназии 9-х классов, сдававших ОГЭ). Девятиклассники, которые обучались по гимназической программе, не предпочли этот предмет в качестве предмета по выбору, зато английскому языку они отдали явное предпочтение (их количество на ОГЭ по английскому составило 34,54%). По данным экзаменов только одна выпускница 9-х классов гимназической программы (из 58 чел. выпуска «А» и «Б» классов) не сдавала английский язык, избрав в качестве экзамена по выбору предмет «Биология». Из выпускников, обучавшихся по общеобразовательной программе выбрали английский язык в качестве третьего предмета 7,27% выпускников. Интерес представляют предпочтения выпускников и по другим предметам. Так, например, выбрали на государственную итоговую аттестацию только выпускники общеобразовательной программы: физику – 0,54%, историю – 0,60%, географию – 1,21% и литературу - 1,21%.

Химию сдавали 0,60% выпускников гимназической программы и 1,81% общеобразовательной программы; информатику предпочли выпускники 1,21% гимназической и 10,62% общеобразовательной программ.

Обучающаяся по договору в форме семейного образования и учащиеся, сдававшие обязательные предметы в форме ГВЭ, предметы по выбору не сдавали.

Таблица № 10

**Выбор экзаменов по выбору выпускниками 9-х классов в форме ОГЭ**

Количество участников ОГЭ	Физика		Химия		Информатика и ИКТ		Биология		История		География		Английский язык		Обществознание		Литература	
	Гимназ.	Общеобраз.	Гимназ.	Общеобраз.	Гимназ.	Общеобраз.	Гимназ.	Общеобраз.	Гимназ.	Общеобраз.	Гимназ.	Общеобраз.	Гимназ.	Общеобраз.	Гимназ.	Общеобраз.	Гимназ.	Общеобраз.
165	0	9	1	3	2	17	1	13	0	1	0	4	57	12	0	27	0	2

## Распределение учащихся на ОГЭ по предметам по выбору

Класс	Количество учащихся в классе									
		Физика	Химия	Информатика и ИКТ	Биология	История	География	Английский язык	Обществознание	Литература
9 «А»	26		1	1	1			25		
9 «Б»	32			1				32		
9 «В»	31	1	2	10	3	1	1	1	7	1
9 «Г»	27	1		6	4		1	3	5	1
9 «Д»	26	3		1	5			6	3	
9 «Е»	28	3	1		1		2	2	12	
<b>Итого</b>	<b>170</b>	<b>8</b>	<b>4</b>	<b>19</b>	<b>14</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>69</b>	<b>27</b>	<b>2</b>

Таблица №12

## Распределение отметок, полученных на ОГЭ по предметам по выбору

	«2»		«3»		«4»		«5»	
	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%
Физика			8	4,84				
Химия			1	0,60	3	1,81		
Информатика и ИКТ					12	7,27	7	4,24
Биология			10	6,06	3	1,81	1	0,60
География	1	0,60	1	0,60	2	1,21		
Английский язык	1	0,60	9	54,5	17	10,3	43	25,45
Обществознание	2	1,21	10	6,06	15	9,09		
История							1	0,60
Литература			1	0,60	1	0,60		

## Выводы:

1. Государственная итоговая аттестация обучающихся Гимназии, освоивших основные общеобразовательные программы основного общего образования, проведена в соответствии с порядком, определенным федеральными и региональными нормативными правовыми актами.

2. В 2014-2015 учебном году администрацией Гимназии была проведена систематическая работа по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации 2015 г.

3. Обучающимися и педагогами Гимназии была в полной мере соблюдена информационная безопасность в период проведения государственной итоговой аттестации.

4. Предварительное распределение выпускников 9-х классов подтвердило намеченную ранее тенденцию получения образования в 10-м классе своей ОО.

5. Результаты ОГЭ-2015 показали, что 100% выпускников 9-ых классов овладели на уровне, не ниже базового, предметным содержанием по русскому языку, 98,83% - по математике. 1 обучающийся - по географии (9 «Е»), 2 учащихся – по обществознанию (9 «Е», 9 «Д»), 1 - по английскому языку (9 «Г»).

6. Вместе с тем у выпускников 9 классов выявлен ряд типичных нерешенных конструктивно проблем (независимо от предмета):

- формирование мотивации на внутреннюю честность при выполнении контрольных заданий;
- низкая сформированность способности к самоанализу выполненной работы;
- недостаточно высокий уровень тестовой культуры выпускников – работа с бланками, каллиграфия, особо остро проблема стоит на выпуске из 9-го класса;
- затруднения при использовании общеучебных умений и навыков (планирование своей деятельности, умение работать во времени контролировать и корректировать свою деятельность, умение осознанно читать текст);
- недостаточный уровень психологической готовности демонстрировать знания и умения в непривычной обстановке.

### **Рекомендации на 2015-2016 учебный год:**

#### **I. Администрации Гимназии:**

1.1. Продолжить систематическую работу по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации обучающихся 9-х классов, особое внимание обратить на вопрос о соблюдении информационной безопасности.

1.2. Развивать систему подготовки и организации итоговой аттестации выпускников школы в форме ОГЭ через повышение информационной компетенции участников образовательного процесса (в том числе, используя ресурсы официального сайта и Общественного портала Гимназии); практической отработки процедуры ОГЭ с учителями и выпускниками 9-х классов Гимназии.

1.3. Рассмотреть и утвердить план мероприятий по подготовке и проведению государственной (итоговой) аттестации в форме ОГЭ в начале 2015-2016 учебного года.

1.4. На заседании августовского педагогического совета и предметных методических объединений Гимназии обсудить результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов.

1.5. Активизировать работу по повышению профессионального мастерства учителей-предметников на основе использования современных форм и технологий подготовки и переподготовки кадров.

1.6. Разработать план мероприятий по повышению качества учебных достижений и недопущению неудовлетворительных результатов по обязательным предметам на государственной итоговой аттестации:

1.6.1. Разработать план устранения недостатков и обеспечить безусловное его выполнение в течение года.

1.6.1. Поставить на контроль учащихся 9-х классов, нуждающихся в педагогической поддержке, с целью оказания коррекционной помощи в ликвидации пробелов в знаниях.

1.7. На административных совещаниях и заседаниях методических объединений обсуждать результаты проводимых контрольных срезов и намечать пути по ликвидации возникающих у учащихся затруднений.

## **II. Руководителям предметных методических объединений:**

2.1. Организовать работу МО по выбору и реализации адекватных форм и технологий обучения с учетом индивидуальных возможностей и образовательных потребностей обучающихся.

## **III. Учителям математики 9-х классов:**

3.1. Регулярно уделять внимание выполнению упражнений, развивающих базовые математические компетенции (умение читать и верно понимать задание, решать практические задачи, выполнять арифметические действия, простейшие алгебраические преобразования и т.д.

3.2. Отрабатывать безошибочное выполнение несложных преобразований и вычислений (в том числе на умение найти ошибку).

3.3. Усилить работу по ликвидации и предупреждению выявленных пробелов.

3.4. На основе содержательного анализа итогов ОГЭ выделить проблемные темы для организации вводного повторения по математике в сентябре 2015/16 учебного года.

3.5. С учащимися, испытывающими затруднения при изучении математики, в первую очередь закреплять достигнутые успехи; определить индивидуально для каждого ученика перечень тем, по которым у них есть позитивные продвижения, и работать над их развитием.

3.6. С сильными учащимися помимо тренировки в решении задач базового уровня сложности проводить разбор методов решения задач повышенного уровня сложности.

3.7. Усилить практическую направленность обучения, включая соответствующие задания «на проценты», графики реальных зависимостей, текстовые задачи с построением математических моделей реальных ситуаций.

3.8. Формировать у обучающихся навыки самоконтроля, самопроверки.

3.9. Итоги работы обсудить на совещании МО учителей математики.

## **IV. Учителям русского языка 9-х классов:**

4.1. Планировать систему подготовки выпускников к экзаменам на основе стимулирования к расширению фонда знаний о мире и круга литературного чтения.

4.2. Изучать единицы разных языковых уровней на текстовой основе, в ходе анализа определять их функциональную значимость, их роль в передаче содержания конкретного текста и в общении в целом.

4.3. При подборе дидактического материала – текстов для анализа, предлагаемых на уроках русского языка, – необходимо учитывать проблематику и стилистические особенности экзаменационных текстов, привлекать в качестве материала тексты, осложненные на композиционно-речевом и стилистическом уровне.

4.4. При составлении рабочих программ учебного предмета «Русский язык» предусмотреть проведение практикумов, лабораторных работ по знакомству со спецификацией и планом экзаменационной работы по русскому языку, системой критериев оценивания сочинения и изложения.

4.5. Практиковать систематическое использование заданий на анализ, самоконтроль, редактирование.

4.6. Реализовать дифференцированный подход в обучении русскому языку: предъявлять теоретический материал с учётом его обязательного и необязательного усвоения на определённом этапе обучения, использовать упражнения, позволяющие осуществлять уровневую дифференциацию и индивидуальный подход в обучении, учитывать индивидуальные потребности обучающегося.

4.7. Формировать навыки самостоятельной деятельности обучающихся с использованием разнообразной учебной литературы (словарей, справочников, самоучителей, практикумов, пособий для подготовки к экзаменам, мультимедийных средств и т.п.), системы разнообразных «подсказок»: опорных материалов в виде схем, таблиц, рисунков, планов, конспектов, а также инструкций, направленных на формирование правильного способа действия (как применять правило, как слушать и читать текст, чтобы понять его содержание, как писать изложение, как писать сочинение, как оценивать речевое высказывание и т.п.).

4.8. Орфографические нормы русского языка необходимо закреплять и систематизировать параллельно с работой по фонетике, лексике, грамматике.

4.9. Формировать у обучающихся навыки самоконтроля, самопроверки.

## **V. Учителям-предметникам в педагогической деятельности:**

5.1. Провести детальный анализ результатов государственной итоговой аттестации в форме основного государственного экзамена, исходя из особенностей образовательной программы, реализуемой в структурном подразделении.

5.2. Учителям всех общеобразовательных предметов, заявленных в государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов, составить и реализовать план мероприятий по повышению качества учебных достижений и недопущению неудовлетворительных результатов на государственной итоговой аттестации.

5.3. Определить целевые установки (обучающиеся с низким уровнем подготовки, обучающиеся, имеющие достаточный уровень базовой подготовки, но не планирующие использовать результаты экзаменов для поступления в профильную группу на уровне среднего общего образования, обучающиеся, имеющие достаточный уровень базовой подготовки, планирующие использовать результаты экзамена для поступления в профильные группы), уровень знаний и проблемные зоны выпускников, выработать стратегию подготовки к экзаменам.

5.4. Провести анализ форм организации обучения (повышение веса тех технологий, которые формируют практические навыки использования полученных знаний, стимулируют самостоятельную работу обучающихся, формируют опыт ответственного выбора и ответственной деятельности, опыт самоорганизации и становления ценностных ориентаций).

5.5. Применять адекватные формы и методы работы со слабыми и сильными учащимися.

5.6. Своевременно знакомиться с демоверсиями ОГЭ, спецификацией, кодификатором, отражающими требования образовательного стандарта по предметам.

5.7. Информировать учащихся об изменениях, корректировать учебно-тематическое планирование и содержание обучения в контексте рекомендаций по совершенствованию процесса преподавания предметов, созданных Федеральным институтом педагогических измерений.

5.8. Учителям органично включать задания, идентичные заданиям ОГЭ, в текущие контрольные работы.

5.9. Адекватно оценивать в течение всего учебного периода знания, умения и навыки учащихся в соответствии с их индивидуальными особенностями и возможностями.

5.10. Своевременно выявлять обучающихся, имеющих слабую предметную подготовку, диагностировать доминирующие факторы их неуспешности, повышать мотивацию к ликвидации пробелов в своих знаниях.

5.11. Провести анализ собственных затруднений при выполнении тестовых заданий и обозначить способы их устранения.

5.12. Осуществлять поддержку осознанного выбора выпускниками 9-х классов экзаменов для прохождения итоговой аттестации в форме ОГЭ.

5.13. Создавать положительное эмоциональное поле взаимоотношений «учитель – ученик», «учитель – учитель», «ученик – ученик».

5.14. Осуществлять взаимодействие с родителями обучающихся с целью организации совместных действий для решения успешности подготовки к итоговой аттестации.

5.15. Усилить работу с обучающимися уже с 8-го класса, испытывающими затруднения в обучении.

#### **VI. Классным руководителям, тьюторам 8-9-х классов:**

6.1. Усилить информационно-разъяснительную работу с обучающимися, родителями (законными представителями) в целях ликвидации незнания процедуры проведения государственной итоговой аттестации, особенно в части соблюдения информационной безопасности.

6.2. Результаты государственной итоговой аттестации 2014/15 учебного года довести до родителей учащихся 9-х классов на родительском собрании в сентябре 2015/16 учебного года.

6.3. Своевременно выявлять дефициты в информированности выпускников и их родителей о процедуре ОГЭ;

6.4. Формировать позитивное отношение у выпускников и их родителей к ОГЭ.

6.5. Содействовать в организации контроля за посещаемостью консультативных занятий по подготовке к ОГЭ.

6.6. Оказывать помощь каждому выпускнику в выборе предметов для прохождения аттестации в форме ОГЭ.

#### **VII. Педагогам-психологам**

1.1. Активизировать работу по психологическому сопровождению выпускников 9-х классов в течение всего учебного года (осуществлять психологическое сопровождение выпускников 9-х классов при подготовке к итоговой аттестации в рамках сотрудничества с ЦПМСС).

#### **Анализ результатов государственной итоговой аттестации по программам среднего общего образования**

По состоянию на 19.05.2015 г. обучение в шести 11-х классах структурных подразделений Гимназии завершили **127** человек.

Также были прикреплены к Гимназии и завершили обучение при Гимназии **4** человека:

1 чел. – семейное образование,

3 чел. – экстерны СПО (прикрепленные к Гимназии для прохождения ГИА).



Все обучающиеся были допущены к итоговой аттестации. 11 человек выпускников 11-х классов (9 чел. обучались по гимназической программе, 1 чел. из 11 «Г» - общеобразовательная программа, а также и 1 чел. – прикрепленный учащийся, получающий образование в форме семейного – общеобразовательная программа) были допущены к сдаче экзаменов в форме ЕГЭ в досрочный период: с 23.03.2015 года по 24.04.2015 г.

Всего в общей сложности к государственной (итоговой) аттестации за курс среднего общего образования были допущены 131 человек: 127 человек (96,9 %) обучающихся XI классов структурных подразделений Гимназии, 1 (0,76 %) человек, освоивший основную общеобразовательную программу среднего (полного) общего образования в форме семейного образования. В числе обучающихся, допущенных к государственной (итоговой) аттестации – 3 (2,29%) выпускников Государственных образовательных учреждений среднего профессионального образования, сдававших государственную (итоговую) аттестацию в качестве прикрепленных к Гимназии в форме экстерна.

#### Государственная (итоговая) аттестация по обязательным предметам

Государственную (итоговую) аттестацию за курс среднего общего образования сдавали **131** человек. Из них:

- обучающихся третьих курсов образовательных организаций среднего профессионального образования, прикрепленных Гимназии в качестве экстернов для прохождения ГИА – **3** чел.;
- выпускников 11-х классов **54** чел., обучавшихся по гимназической программе;
- выпускников 11-х классов **74** чел., обучающихся по общеобразовательной программе: **41** чел. из структурного подразделения «Пугачевская, 7»; **1** чел., получавший образование в форме семейного и прикрепленный к структурному подразделению



«Пугачевская, 7»; **20** чел. из структурного подразделения «Пугачевская, 10»; **12** чел. из структурного подразделения «Черкизовская, 26».

Государственная итоговая аттестация по обязательным предметам – математике и русскому языку – была успешно пройдена 130 участниками ЕГЭ от Гимназии из 131 допущенных (99%).

Обязательный экзамен по русскому языку в форме единого государственного экзамена сдавали все 131 человек (из них 128 человек: 127 (учащиеся 11 классов) + 1 (семейное образование) – 100 % от общей численности обучающихся, допущенных к государственной (итоговой) аттестации). В числе 131 обучающихся, сдававших ЕГЭ по русскому языку, были и 3 (3,93 %) выпускника Государственных образовательных учреждений СПО.

Содержание ЕГЭ по русскому языку 2015 года соотносилось с содержанием экзаменационной работы прежних лет и содержанием курса русского языка в средней школе (10–11 классы), в рамках изучения которого совершенствуются навыки анализа и продуцирования текста. Все способы предъявления языкового материала в экзаменационной работе постоянно использовались учителями русского языка всех структурных подразделений Гимназии в практике преподавания русского языка, были хорошо известны обучающимся и являются основой формирования предметных компетенций. Следует отметить, что в 2015 году в ЕГЭ по русскому языку была изменена структура экзаменационной работы.

Успешно сдали единый государственный экзамен по русскому языку все 131 человек (100%). Результаты 2015 г. по русскому языку в целом сопоставимы с результатами ЕГЭ прошлых лет. В 2014 г. ТБ по русскому языку составлял 73, а в 2015 году -ТБ-77 (средний тестовый балл по РФ составил 65,8).

На этом экзамене не было ни одного выпускника, который бы набрал менее минимума или равное минимуму количество баллов.

Наблюдается аналогичное с прошлыми годами распределение участников, показавших результаты в диапазонах 41–60, 61–80, 81–100 баллов; увеличилось в сравнении с 2014 г. число выпускников, получивших 100 баллов (2 человека в 2014 г.; 4 человека в 2015 г.). Стабильность результатов экзамена объясняется в том числе наличием в Открытом банке заданий ЕГЭ значительного количества заданий, аналогичных заданиям КИМ, что обеспечивает возможность систематической подготовки обучающихся к сдаче экзамена. Важным ориентиром для подготовки к экзамену (при освоении определенных тем курса русского языка) являются ежегодно публикуемые на сайте ФИПИ словники, очерчивающие круг норм, проверяемых на экзамене, и активно используемые учителями русского языка в образовательном процессе при подготовке учащихся к ГИА. Минимальный порог ТБ – 36 (в 2014 г. – 24). Не преодолевших минимальный порог по русскому языку выпускников в этом учебном году среди сдававших данный экзамен не было.

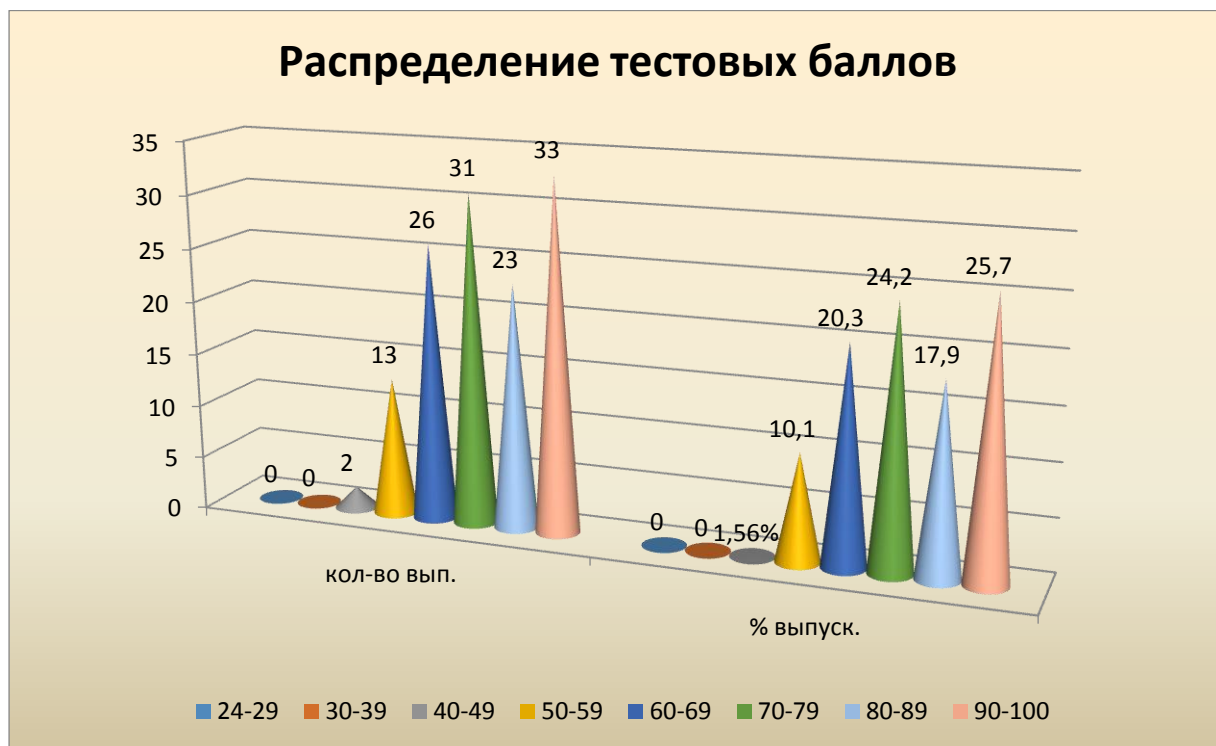


Таблица № 13

Распределение баллов

Тестовые баллы	24-29	30-39	40-49	50-59	60-69	70-79	80-89	90-100
Количество выпускников, чел.	0	0	2	13	26	31	23	33
Количество выпускников, %	0	0	1,56	10,1	20,3	24,2	17,9	25,7

Таким образом, видно, что больше всего обучающихся Гимназии (25,7%) получили баллы по ЕГЭ по русскому языку в границах от 90 до 100 баллов.

100 баллов по русскому языку набрали 4 выпускницы, обучавшиеся по гимназической программе.

Выпускники гимназической программы на ЕГЭ по русскому языку продемонстрировали стабильные высокие результаты: из 54 человек, сдававших экзамен, 61 б. получил 1 выпускник, 62 б. – 1 чел., 72 б.- 3 чел., 76 б. – 2 чел., 79 б. – 6 чел., 82 б. – 3 чел., 84 б. – 7 чел., 87 б. – 6 чел., 90 б. – 6 чел., 92 б. – 6 чел., 95 б. – 7 чел., 98 б. – 2 чел. Таким образом, все учащиеся группы 11 «А» и «Б» сдали ЕГЭ по данному предмету на «4» и «5» (т.е. продемонстрировали 100 % успеваемости и качества).

Выпускники, обучавшиеся по общеобразовательным программам, показали результаты либо почти равные 2014 г., либо выше его («Пугачевская, 7»: 2014 год – 67-95 б. – 15 человек, 2015 год – 67-95 б. – 17 человек (лучшие результаты в ЕГЭ по русскому языку показали 3 выпускника 11 «В» класса: 95 б.; 92 б.; 90 б.); «Пугачевская, 10 - средний балл 72,8 (в 2014 году - 65,3), что свидетельствует о значительном росте качества обучения. Самый высокий результат в 11 «Д» классе по русскому языку 98 баллов; «Черкизовская, 26» все подтвердили свои оценки при сдаче ЕГЭ по русскому языку. Минимальный балл в 11 «Д» составил 55, а максимальный балл – 92).

## Результаты сдачи ЕГЭ по русскому языку учащихся СПО: 32/56;51/87;45/72.

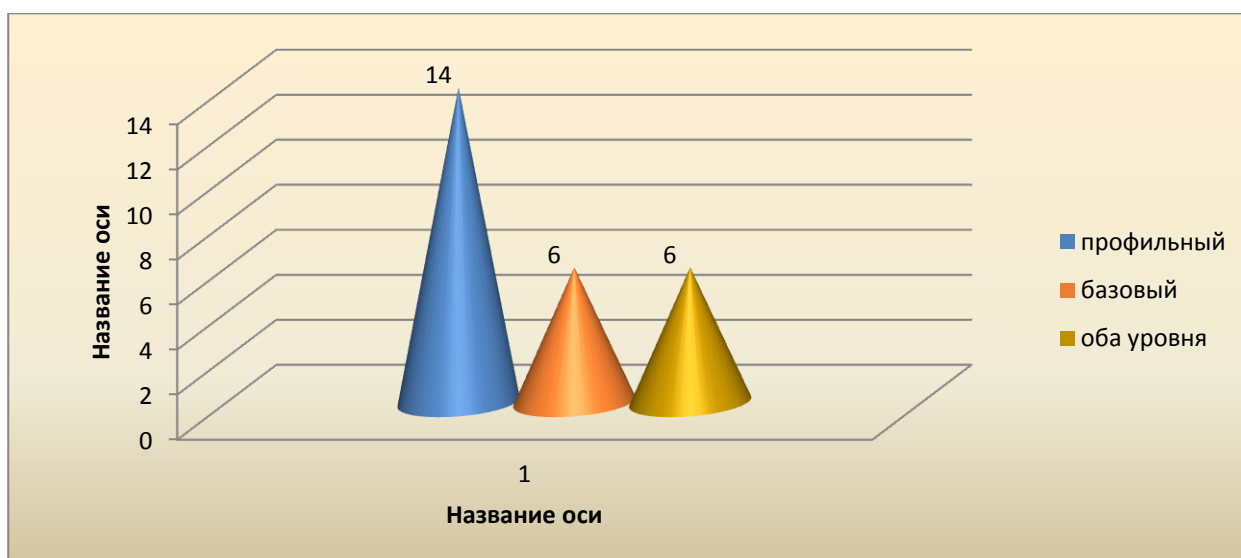
Обязательный экзамен по общеобразовательному предмету «Математика» в форме единого государственного экзамена одиннадцатиклассники сдавали в новом формате: выпускники имели возможность выбора – сдавать базовую или профильную математику, или и ту, и другую, в зависимости от необходимости предъявления результатов ЕГЭ в вузы, где математика является профилирующим предметом. В целом по стране средний результат в этом году вырос более чем на три балла и составил 49,56 по профильному уровню, а по базовому - 3,95 по пятибалльной шкале. Для сравнения, на ЕГЭ -2014 средний результат равнялся 46,4 балла. Традиционно – это один из самых сложных ЕГЭ для выпускников. Выпускники нашей Гимназии решили по максимуму проверить свои силы, поэтому большинство выбрали и базовый, и профильный уровень: 78,6 % выпускников выбрали базовую математику, а более 71 % – профильную. Таким образом, почти треть выпускников сдавали оба уровня. Однако базовая математика все-таки превалирует, несмотря на то, что результаты экзамена по профильному уровню необходимы абитуриентам для поступления в вузы.

По типам программ результаты распределения сдачи экзаменов по математике сформировались следующим образом: из числа 54 выпускников, **обучавшихся по гимназической программе**, сдавали базовую математику 46 человек (83,33%). Только базовую математику выбрали в качестве экзамена 12 человек (22,22%). Профильную математику на ЕГЭ выбрали 8 человек (1,48 %). И базовую, и профильную математику сдавали 29 выпускников из СП «Пугачёвская,6 А», что составило 53,7 % от общего количества выпускников, обучавшихся по гимназической программе.

**Выпускники, обучавшиеся по общеобразовательной программе, определились в своем выборе следующим образом:**

**В структурном подразделении «Пугачевская, 7»** из 41 выпускника сдавали базовую математику 31 человек. Только базовую математику выбрали в качестве экзамена 8 человек. Профильную математику на ЕГЭ выбрали 10 человек. И базовую, и профильную математику сдавали 20 выпускников из СП «Пугачёвская,6 А».

**В структурном подразделении «Пугачевская, 10»** 20 выпускников распределились в своем выборе следующим образом:



**В структурном подразделении «Черкизовская, 26»** из 12 выпускников 11 «Е» класса базовую математику сдавали все 12 учащихся, базовую и профильную – 10 чел. Только базовую математику сдавали 2 ученицы. Только профильную математику (без базового уровня) не сдавал в этом классе никто.

Базовую математику сдавали 102 человека выпускников 11-х классов Гимназии (включая прикрепленную учащуюся по семейному образованию) и 2 человека учащихся СПО (общий процент сдававших составил 79,3 %). Таким образом, количество сдававших базовую математику составило 104 человека.

Успешно сдали единый государственный экзамен по базовой математике всего 103 человека из общего количества сдававших. Средний балл ЕГЭ по базовой математике составил в Гимназии 16 – «4». В основном учащиеся подтвердили свои годовые отметки.

Таблица № 14

Структурное подразделение	Учитель	Сдавал и базовый уровень	Количество учащихся, получивших:				% качества знаний
			«5»	«4»	«3»	«2»	
<b>Гимназическая программа</b>							
<b>Пугачевская, 6А</b>	Шалимова М.Н., Баталова В.И., Илларионова Т.И., Дегтярева Т.В.	46	39	7	-	-	100
<b>Общеобразовательная программа</b>							
<b>Пугачевская, 7</b>	Багишова О.А.	31	7	19	5	-	83,8
<b>Пугачевская, 10</b>	Ульянова А.Г.	12	6	2	4	-	66,7
<b>Черкизовская, 26</b>	Журавлёва О.В.	12	6	4	1	1	83,3

По гимназической программе средний балл за экзамен по базовой математике – 4,84. По общеобразовательной:

- в структурном подразделении «Пугачевская, 7» - 3,58 б.;
- в структурном подразделении «Пугачевская, 10» средний балл за экзамен по базовой математике - 4,16,
- в структурном подразделении «Черкизовская, 26» - 3,58 (средний балл по Гимназии – 4, по России – 3,95).

Отметим, что 1 учащаяся 11 «Д» класса в структурном подразделении «Пугачевская, 10» сдала базовую математику на «3» («удовлетворительно») только со второй попытки 23.06.2015 г.

В структурном подразделении «Черкизовская, 26» выпускница 11 «Е» класса понизила оценку по математике (базовый уровень) с «5» - «отлично» на «4» - «хорошо», при том, что профильную математику эта ученица сдала успешно – на 70 баллов.

Так и не смогла преодолеть минимальный порог по базовой математике 1 выпускница из 11 «Е» класса структурном подразделении «Черкизовская, 26».

Результат сдачи базовой математики учащейся С/О: ПБ12 – «4»

Результаты сдачи базовой математики учащихся СПО: ПБ8 – «3»; 14– «4».

Профильную математику сдавали в нашем образовательном комплексе 94 человека: из них – 93 выпускника 11-х классов Гимназии и 1 человек – учащаяся СПО (общий процент сдававших составил 71,7 %).

Успешно сдали единый государственный экзамен по профильной математике 89 человек (67,93% от общего числа выпускников и 94,6 % от числа выпускников,

сдававших профильный уровень). Средний тестовый балл ЕГЭ по профильной математике составил в Гимназии – 58; по РФ – 50,9. Не преодолели минимальный порог по профильной математике 5 человек (5,31% от общего процента сдававших этот уровень математики). Результаты сдачи профильной математики – ПБ-16/ТБ-72.

К сожалению, 100 баллов по профильной математике не набрал ни один выпускник Гимназии. Причиной тому могло послужить разделение экзамена по данному предмету на два уровня. Базовый уровень сдали выпускники, которым математика не нужна для поступления в ВУЗ. Профильный уровень сдали те, кто собирается поступить в технические и экономические вузы. Впервые выпускники по выбору сдавали экзамен – либо на базовом уровне, либо профильном уровне. 50% наших выпускников были уверены, что смогут сдать математику на профильном уровне. Максимально высокие ТБ – от 80 до 94 – набрали 13 выпускников образовательного комплекса, а 10 выпускников продемонстрировали результат на уровне только минимального значения – 27 б.

### Гимназическая программа

Таблица №15

Предмет	Учитель	Сдавали экзамен в форме ЕГЭ	Мин. балл, полученный по предмету сдававшими	Не набрали min балл	Средний балл 2013/14	Средний балл 2014/15	Самый высокий балл
Математика профильный уровень	Шалимова М.Н., Баталова В.И., Илларионова Т.И., Дегтярева Т.В.	37	27	-	65,1	69,3	94

В 11 «А» классе сдавали профильную математику 13 человек (52 %) из 25 выпускников класса. Средний балл – 70,3. Из сдавших этот уровень математики самое минимальное количество 45 баллов получила 1 выпускница. Максимальный балл в этом классе (88) получил 1 выпускник. Остальные баллы распределились следующим образом: 50 б. – 1 чел., 59 б. – 1 чел., 68 б. – 2 чел., 72 б. – 1 чел., 74 б. – 3 чел., 78 б. – 1 чел., 80 б. – 1 чел., 84 б. – 1 чел. Таким образом в 11 «А» классе наибольшее количество (5 человек) сдававших профильный уровень обучавшихся получили результаты в диапазоне от 72 до 78 баллов.

В 11 «Б» классе из 29 обучавшихся профильный уровень по математике сдавали 24 человека (82,75%). Средний балл – 68,8. Минимальный результат, 27 баллов, получила 1 выпускница. Наиболее высокие результаты показали 10 выпускников: от 82 до 94 (наилучший результат в нашем комплексе) баллов. По другим результатам получены следующие данные: 50 б. – 2 чел., 68 б. – 2 чел., 70 б. – 1 чел., 72 б. – 2 чел., 76 б. – 3 чел., 78 б. – 3 чел. Таким образом, в 11 «Б» классе наибольшее количество (10 человек) сдававших профильный уровень обучавшихся получили результаты в диапазоне от 82 до 94 баллов.

## Общеобразовательная программа:

### В структурном подразделении «Пугачевская,7»

Таблица № 16

Предмет	Учитель	Сдавали экзамен в форме ЕГЭ	Min балл по предмету	Не набрали min балл	Средний балл 2013/14	Средний балл 2014/15	Самый высокий балл
Математика профильный уровень	Багишова О.А.	30	14	-	37,3	48,03	78

В 11 «В» классе сдавали профильную математику 18 человек (90 %) из 20 выпускников класса. Средний балл – 50,6. Из сдавших этот уровень математики самое минимальное количество баллов – 14 – получил 1 выпускник. Максимальный балл в этом классе – 78 – получил 1 выпускник. Остальные баллы распределились следующим образом: 23 б. – 1 чел., 27 б. – 3 чел., 39 б. – 2 чел., 45 б. – 2 чел., 50 б. – 1 чел., 64 б. – 1 чел., 68 б. – 1 чел., 70 б. – 2 чел., 74 б. – 1 чел., 76 б. – 2 чел. Таким образом в 11 «В» классе наибольшее количество (7 человек) сдававших профильный уровень обучавшихся получили результаты в диапазоне от 14 до 45 баллов.

В 11 «Г» классе из 21 обучавшихся профильный уровень по математике сдавали 12 человек (82,75%). Средний балл – 44. Минимальный результат, 23 балла, получила 1 выпускница. Наиболее высокий результат показал 1 выпускник – 68 баллов. Другие данные по баллам распределены следующим образом: 23 б. – 1 чел., 27 б. – 1 чел., 33 б. – 1 чел., 39 б. – 2 чел., 45 б. – 2 чел., 50 б. – 2 чел., 55 б. – 2 чел., 68 б. – 1 чел. Таким образом в 11 «В» классе наибольшее количество (8 человек) сдававших профильный уровень обучавшихся получили результаты в диапазоне от 39 до 55 баллов.

Однако в сравнении с прошлым, 2014 годом результат среднего балла в этом подразделении значительно повысился. В 2014 году математику сдавали в СП «Пугачевская, 7» 40 выпускников. Средний балл составил 37,3. Наибольший балл в прошлом году – 70 – получила 1 выпускница. Минимальный балл (граница, установленная Рособрнадзором по математике в 2014 году), 20 б., также набрала 1 выпускница. Отметим, что в 11 «В» учащиеся продемонстрировали результаты выше федеральных.

### В структурном подразделении «Пугачевская, 10»

Таблица № 17

Предметы	Учитель	Сдавали экзамен в форме ЕГЭ	Min балл по предмету	Не набрали min балл	Средний балл 2013/14	Средний балл 2014/15	Самый высокий балл
Математика профильный уровень	Ульянова А.Г.	14	27	2*	34,4	45,9	78

\*Одна выпускница при этом получила удовлетворительную отметку за ЕГЭ базового уровня, вторая сдавала базовую математику повторно и тоже получила «3».

В 11 «Д» классе сдавали профильную математику 14 человек (70 %) из 20 выпускников класса. Средний балл – 45,9. Из сдавших этот уровень математики самое минимальное количество баллов – 18 баллов получила 1 выпускница. Вовсе не получила баллов (0 баллов) 1 выпускница. Максимальный балл в этом классе, 78 б., получила 1 выпускница. 76 баллов – 1 чел., 74 б. – 1 чел. Остальные баллы распределились следующим образом: 27 б. – 2 чел., 39 б. – 2 чел., 50 б. – 3 чел., 55 б. – 1 чел., 59 б. – 1 чел. Таким образом в 11 «Д» классе наибольшее количество (5 человек) сдававших профильный уровень обучавшихся получили результаты в диапазоне от 39 до 50 баллов.

### В структурном подразделении «Черкизовская, 26»

Таблица № 18

Предмет	Учитель	Сдавали экзамен в форме ЕГЭ	Min балл по предмету	Не набрали min балл	Средний балл 2013/14	Средний балл 2014/15	Самый высокий балл
Математика профильный уровень	Журавлева О.В.	10	27	2*	34,4	44,1	70

В структурном подразделении «Черкизовская, 26» в 11 «Е» классе сдавали профильную математику 10 человек (83,3 %) из 12 выпускников класса. Средний балл – 45,9. Из сдавших этот уровень математики самое минимальное количество баллов, 27 баллов, получили 3 выпускника. Максимальный балл в этом классе, 70 б., получила 1 выпускница. Остальные баллы распределились следующим образом: 33 б. – 1 чел., 39 б. – 1 чел., 45 б. – 1 чел., 50 б. – 1 чел., 59 б. – 1 чел., 64 б. – 1 чел. Таким образом в 11 «Е» классе наибольшее количество (3 человека) сдававших профильный уровень обучавшихся получили результаты в 27 баллов.

### Данные по Гимназии:

Таблица № 19

Предмет	Не достигли минимального порога	Количество стобалльников	Средний балл
Математика (2014)	-	-	65
Математика базовый уровень (2015)	1	58 (оценка «пять»)	4
Математика профильный уровень (2015)	5	-	58

В целом, по результатам профильного уровня потребуется в августе-сентябре от учителей математики тщательный поэлементный анализ каждой работы. В этом – одна из перспектив деятельности методического объединения учителей математиков Гимназии.

Пока же можно отметить, что уровень сложности этого экзамена был выше, чем уровень общего экзамена прошлого года. Это подтверждают и результаты других регионов. Ожидались различия в части С, но и часть оказалась несколько сложнее.

Многие педагоги отмечали, что уровень сложности демонстрационных материалов, по которым готовились выпускники, ниже тех, что были предложены на самом экзамене.

Результаты экзамена по математике в целом (и база, и профиль) показывают, что выпускники с повышенным и высоким уровнями подготовки освоили все базовые требования, проверяемые заданиями, и их ошибки в выполнении заданий не превосходят естественного случайного фона. Данный вывод подтверждается высокими результатами выпускников этих групп и небольшими колебаниями результатов по отдельным заданиям. Необходимо сохранять лучшие традиции математического образования, которые предписывают найти и раскрыть потенциал каждого учащегося, никогда не оставляя попыток разбудить в учащемся любопытство и вкус к знаниям. Главной назревшей необходимостью является переход на разноуровневое математическое образование, когда обучающемуся фактически предоставляется возможность выбора того уровня математических знаний, который потребует ему в дальнейшей учебной деятельности и в жизни. Уровневый подход к образованию экономит силы и средства, а также создаёт ситуацию учебной конкуренции и реалистичности поставленных учебных целей. На ступени основного и среднего общего образования при организации преподавания математики и в методике ее преподавания в Гимназии возможно реализовать следующие меры:

1. Выделение трех уровней математической подготовки школьников:
  - первый уровень, необходимый для успешной жизни в современном обществе;
  - второй уровень, необходимый для прикладного использования математики в дальнейшей учебе и профессиональной деятельности;
  - третий уровень – подготовка к творческой работе в математике и смежных научных областях.
2. Для каждого уровня необходимо сформулировать примерное содержание математического образования в виде общедоступных баз учебных и контрольных заданий.
3. Нужна согласованность формулировок основных математических утверждений, определений и терминов в учебниках и учебных пособиях по математике, которые педагоги используют в обучении.
4. В Гимназии должен быть увеличен вес геометрии, анализа данных, статистики и логики.
5. Для эффективной реализации программы уровневого обучения необходим мониторинг индивидуальных учебных траекторий гимназистов, начиная с первого года обучения.
6. Необходимы механизмы компенсирующего математического образования в виде поддержки обучающихся во внеурочное время, как в виде очных занятий, так и через сеть интернет-курсов (смешанное обучение), позволяющие своевременно ликвидировать пробелы, незнание.
7. Отказ от дедуктивного построения рабочих программ по математике. Дедуктивный курс математики может лежать в основе обучения на высоком уровне.
8. Для учащихся, достигших базового уровня и не претендующих на достижение повышенного уровня, на ступени старшей школы должна быть предусмотрена возможность развивающего общекультурного обучения математике.
9. Для учащихся, не достигших базового уровня математической подготовки к окончанию основной школы, дальнейшее математическое образование на старшей ступени средней школы должно проводиться по компенсирующим программам, позволяющим подготовиться к выполнению сертификационных испытаний.
10. Система внутреннего контроля и итоговой аттестации по математике должны быть нацелены не на оценку абсолютной подготовки учащегося, а на оценку



результата освоения математики учащимся на выбранном уровне математической подготовки.

11. Проводить систематический анализ вступительных требований к математической подготовке выпускников Гимназии – будущих абитуриентов вузов.

12. Изменение содержания математического образования не должно сопровождаться сокращением объема интеллектуальной деятельности.

13. Необходимо усиление роли творческих заданий в образовательном процессе на каждом образовательном уровне.

14. Необходимо уйти от принципа «прохождения программы», добиваясь качественного усвоения знаний и умений на выбранном уровне подготовки.

Из результатов проведённого анализа, на наш взгляд, также следует, что сравнивать результаты по математике 2014 г. и 2015 г. всё-таки достаточно проблематично по ряду причин. Во-первых, это связано с тем, что был изменён формат самого экзамена и изменено его пороговое значение. Во-вторых, класс 11 «Е» отличается по числу учащихся (их фактически вдвое меньше) от других 11-х классов Гимназии. Следует оговориться, что большее количество лучших результатов продемонстрировали учащиеся 11 «А» и «Б» классов (учащиеся обучались по гимназической образовательной программе). Это означает, что средневзвешенный балл «слабых» результатов сравнивается со средневзвешенным баллом учащихся, отличающихся по нагрузке в 1,5-2 раза (4 часа математики в неделю и свыше 4-х часов). Во-вторых, именно слабые выпускники не воспользовались в полной мере открытостью содержания экзаменационных материалов этого года, в результате чего получили результат близкий к пороговым результатам.

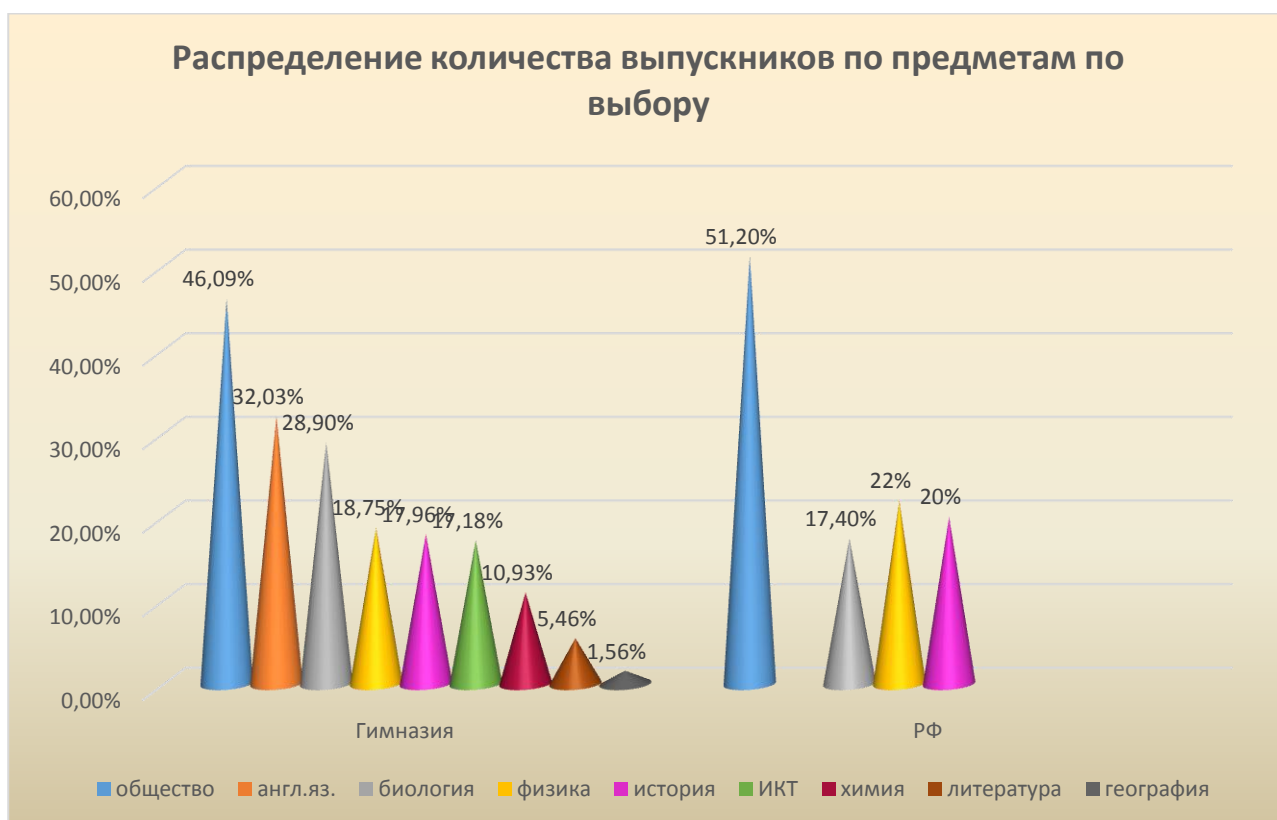
Профильный ЕГЭ по математике требует от выпускников больших трудозатрат, умения решать разноплановые задачи, высокой скорости и техники решения задач, ведь на экзамене нет права на ошибку. Надо помнить, что балл за ЕГЭ – это всегда оценка на данный момент. Иногда учащиеся не могут справиться со стрессом, поэтому показывают результат хуже, чем есть на самом деле. Следует отметить, что выпускники стали менее стрессоустойчивыми, снижается в среднем способность запоминать большой объем информации.

Над этим тоже нужно работать, чтобы в дальнейшем избежать ситуации этого года.

### **Государственная (итоговая) аттестация по предметам по выбору обучающихся**

В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 26.12.2014 г. № 1400, выпускники 11-х классов Гимназии (без учёта 3-х прикрепленных выпускников СПО) сдавали не только обязательные экзамены по русскому языку и математике, но также и экзамены по выбору (результаты выбора выпускников представлены в порядке убывания количества сдававших):

1. Обществознание – 59 человек (46,09%).
2. Английский язык – 41 человек (32,03%)
3. Биологию – 37 человек (28,90%).
4. Физику – 24 человека (18,75%).
5. Историю – 23 человека (17,96%).
6. Информатику и ИКТ – 22 человека (17,18%).
7. Химию – 14 человек (10,93%).
8. Литературу – 7 человек (5,46%).
9. Географию – 2 человека (1,56%).



Для сравнения – в РФ экзамены по выбору распределились по шкале количества участников следующим образом:

- Обществознание – 51,2 %,
- Физика – 22 %,
- История – 20 %,
- Биология – 17,4 %.

Фактически (за исключением английского языка) предпочтения, отданные экзаменам по выбору, у выпускников Гимназии совпадают с выбором выпускников в РФ. Выпускники Гимназии выбирали экзамены, необходимые для поступления в ВУЗы. Статистические показатели дают возможность сделать вывод, что выбор их на государственную (итоговую) аттестацию выпускниками 11-х классов структурных подразделений Гимназии является осознанным. Выбор выпускниками необязательных предметов определяется тем, в какие ВУЗы они планируют поступать.

Однако не все они смогли реально оценить свои возможности при выборе предметов, в результате чего 5 выпускников (3,9 %) не набрали минимальное количество баллов, подтверждающее освоение выпускником общеобразовательных программ среднего общего образования. По биологии 3 чел. из 11 «Г» – 8,10% от количества сдававших экзамен по предмету – минимальный порог ТБ – 36; по обществознанию 1 чел. 11 «Г» – 1,69% от количества сдававших данный предмет - (минимальный порог ТБ- 42); по информатике и ИКТ – 1 чел. 11 «Е» – 4,54% (минимальный порог – ТБ-40). Минимальное количество баллов по обществознанию набрал 1 человек, менее – также 1 выпускник. По ИКТ минимум в 40 баллов набрал 1 выпускник. По остальным предметам все результаты были значительно выше минимального порога.

Среди 3 учащихся СПО, прикрепленных к Гимназии для сдачи ГИА, экзамены по выбору (для поступления в дальнейшем в медицинские ВУЗы) сдавала только 1 обучающаяся и продемонстрировала следующие результаты: химия (ПБ-12/ТБ – 31;

минимум – 36 – не преодолен); биология (ПБ-26/ТБ-49; минимум – 36). 2 другие выпускницы от СПО экзамены по выбору не сдавали.

### Распределение выпускников 11-х классов по среднему баллу ЕГЭ по предметам по выбору в 2015 году

Из 128 выпускников 11-х классов 4 человека (2 из 11 «Б», 1- С/О, 1 из 11 «Д») не сдавали ЕГЭ по предметам по выбору.

Из 124 выпускников, сдававших ЕГЭ по предметам по выбору самый высокий средний балл ЕГЭ по английскому языку – 2 обучающихся 11 «Б» получили 99 баллов, самый низкий получила 1 обучающаяся по информатике и ИКТ из 11 «Е» (0 баллов).

Таблица № 20

#### Средний балл ЕГЭ по предметам по выбору в 2015 году

Наименование учебного предмета	Средний балл в ГБОУ Гимназии № 1505	Средний балл в РФ
<b>Обществознание</b>	63	58,6
<b>Английский язык</b>	81	65,9
<b>Биология</b>	62	53,6
<b>Физика</b>	64	51,1
<b>История</b>	58	47,1
<b>Информатика и ИКТ</b>	61	54
<b>Химия</b>	60	57
<b>Литература</b>	63	57,1
<b>География</b>	63	53

Анализируя средний балл ЕГЭ-2015 по предметам по выбору, можно сделать вывод, что по всем предметам гимназисты смогли превысить средние показатели ЕГЭ в РФ.

#### Выпускники 11-х классов, набравшие 90-99 баллов по соответствующим учебным предметам

По результатам ЕГЭ-2015 14 обучающихся Гимназии получили высокие баллы, 9 человек из них (64 %) получили столь высокие результаты по предмету «английский язык».

Таблица № 21

Тип программы	Предмет	Количество учащихся, набравших 90-99 б.
<b>Гимназическая</b>	<b>Обществознание</b>	2 человека
<b>Гимназическая</b>	<b>Английский язык</b>	8 человек
<b>Общеобразовательная (Пугачевская, 10)</b>		1 человек
<b>Гимназическая</b>	<b>Биология</b>	2 человека
<b>Гимназическая</b>	<b>Физика</b>	1 человек

Не смотря на достаточно высокие показатели результативности по предметам по выбору, всё-таки набрать 100 баллов по предметам по выбору не удалось ни одному выпускнику Гимназии.

Аттестат о среднем общем образовании получили 127 выпускников структурных подразделений ГБОУ Гимназии № 1505 (включая выпускницу, прикрепленную по договору о семейном образовании), что составляет 99,21% от числа обучающихся по состоянию на 19.05.2015 года.

В 2015 году 7 выпускников получили аттестаты с отличием, они награждены медалями «За особые успехи в учении». 3 медалистов подготовили по гимназической программе, и 4 человека – по общеобразовательной программе: «Пугачевская, 7» (1 человек), «Черкизовская, 26» (3 человека).

Из числа обучающихся учреждений СПО аттестат о среднем общем образовании получили 3 человека (100 % от числа обучающихся учреждений СПО, прикрепленных для сдачи ГИА к Гимназии) по состоянию на 19.05.2015 года.

Таблица № 22

**Суммы баллов по ЕГЭ-2015**

Структурное подразделение	кол-во уч.	220	%	190-219	%	% сумма	160-189	%	Менее 160	%
<b>Гимназическая программа</b>										
Пугачевская, 6А	54	44	81	2	4	85	2	4	6	11
<b>Общеобразовательная программа</b>										
Пугачевская, 7	41	5	12	7	17	29	13	32	16	39
Пугачевская, 10	20	3	15	3	25	67	2	17	2	17
Черкизовская, 26	12	5	42	5	25	40	5	25	7	35
<b>Всего по общеобразовательной программе</b>	73	13	18	15	21	39				
<b>Всего:</b>	<b>127</b>	<b>57</b>	<b>45</b>	<b>17</b>	<b>13</b>	<b>58</b>	<b>22</b>	<b>17</b>	<b>31</b>	<b>24</b>

Если проводить анализ в сравнении с показателями 2014 года, то можно сделать вывод, что результаты выпускников, обучающихся по гимназической программе стабильно высоки: в 2014 г. более 220 баллов эти гимназисты набрали в количестве 46 человек из 62, что составило 72% от сдававших по гимназической программе.

По общеобразовательной программе результаты представлены следующими данными подразделений в прошлом учебном году.

**Структурное подразделение «Пугачевская, 7»**

Более 220 баллов набрали 3 человека из 40 выпускников.

Таблица № 23

2013-2014 учебный год

Предмет	Количество сдававших ЕГЭ	% от общего кол-ва учеников	Количество учащихся, набравших более 50 баллов	% от общего кол-ва учеников
Русский язык	40		33	82,5%
Математика	40		11	27,5%

Биология	21	52%	5	24%
Информатика и ИКТ	6	15%	3	50%
Химия	2	5%	2	100%
Английский язык	3	7,5%	2	66%
Обществознание	24	60%	13	54%
История	5	12,5	2	40%
Литература	6	15%	6	100%
Физика	3	7,5%	0	0%

### Структурное подразделение «Пугачевская, 10»

Таблица № 24

2013-2014 учебный год

Предметы	Сдавали экзамен в форме ЕГЭ	Минимальный балл по предмету	Не набрали минимальный балл	Средний балл	Самый высокий балл
Русский язык	23	24	0	65,3	95
Математика	23	20	0	34,4	58
Литература	2	32	0	64	65
Биология	4	36	0	56,3	70
История	8	32	0	56,6	89
Обществознание	11	39	0	58,6	75
Физика	4	36	0	38,8	46
Информатика	3	40	1	45,5	49
Химия	2	36	0	65,5	92
Англ. язык	3	20	0	67	79

### Структурное подразделение «Черкизовская, 26»

В 2013-2014 учебном году не было ни одного выпускника, который бы набрал более 220 и 190 баллов.

**Количество выпускников 11-х классов Гимназии, набравших 63 и более баллов**

Предмет	2012 год	2013 год	2014 год	2015 год
Русский язык	53	43	61	113
Математика	33	22	35	47
Английский язык	22	22	34	39
Обществознание	23	17	14	34
История	14	6	12	12
Физика	8	3	9	12
Химия	9	7	6	8
Биология	6	11	5	18
Литература	6	3	9	4
ИВТ	12	6	9	12
География	-	-	-	2



## Количество выпускников 11-х классов, набравших от 80 и более баллов

Предмет	2012 год	2013 год	2014 год	2015 год
Русский язык	43	41	51	58
Математика	33	22	35	11
Английский	17	18	19	30
Обществознание	11	12	5	9
История	8	5	6	2
Физика	8	3	9	3
Химия	5	6	3	0
Биология	5	9	1	10
Литература	4	3	6	1
ИВТ	3	3	1	1
География	-	-	-	0



## Сравнительная статистика средних баллов за ЕГЭ-2015

Предметы	Русский язык	Математика база	Математика профиль	История	Обществознание	Биология	Физика	Химия	Английский язык	Литература	География
<b>Гимназическая программа</b>											
Пугачевская, 6А	82,2	18,4 «5»	73,4	62,7	73,9	84,8	72,4	69,7	86,1	70,8	-
<b>Общеобразовательная программа</b>											
Пугачевская, 7	66,2	14,13 «4»	48	50,25	54,2	48,3	54,3	46,7	81	47	63
Пугачевская, 10	72,8	15,4 «4»	45,9	50	59,1	56,5	56,7	61	70,7	-	-
Черкизовская, 26	68,05	15,33 «4»	44,1	70,7	65	64	54	70	78	52	-
РФ	65,8	«3,95»	49,56	47,14	56,65	53,63	51,1	57,04	64,04	56	53
Москва	данные по Москве еще не опубликованы										
<b>Гимназия</b>	<b>77</b>	<b>16 «4»</b>	<b>58</b>	<b>58</b>	<b>63</b>	<b>62</b>	<b>64</b>	<b>62</b>	<b>81</b>		

Приведенные в таблице данные свидетельствуют, что ниже федерального значения гимназисты структурных подразделений «Пугачевская, 7», «Пугачевская, 10», «Черкизовская, 26» получили результаты по профильной математике (разница составляет от 1 до 5 баллов), по обществознанию («Пугачевская, 7» (разница в 2 балла), а также по биологии (значение среднего балла по этому предмету меньше федерального 5,33 балла) также в «Пугачевская, 7». Ещё по «Пугачевская, 7» и «Черкизовская, 26» наблюдается снижение среднего балла по литературе (разница составила от 4 до 9 баллов).

Администрации Гимназии, педагогам необходимо обратить внимание на более осознанный выбор предметов выпускниками для итоговой аттестации, которые действительно необходимы выпускнику для поступления в то или иное учебное заведение, а не используются как запасной вариант. И для выпускников, сделавших выбор, необходимо объединить все ресурсы для подготовки. В решении этого вопроса есть положительная практика: дополнительные занятия с учащимися по предметам, организованными в течение учебного года, консультации для учащихся, педагогов, родителей. Работа в данном направлении должна иметь системный характер, возможно, следует разрабатывать для обучающихся индивидуальные планы подготовки к ГИА, согласовывать их не только с обучающимися, но и их родителями, чтобы совместно добиваться положительных результатов.

Анализ результатов государственной итоговой аттестации 2015 года позволяет определить следующие **ключевые задачи на новый учебный год**:

- совершенствовать методологии и подходы к отбору содержания, методов и форм организации образовательного процесса;
- активизировать использование компьютерных форм контроля и оценки качества образования, уровня знаний обучающихся;
- обеспечить условия для самообразования каждого учителя на основе использования современных информационных технологий, в том числе дистанционных форм обучения;



- проанализировать содержание профессиональной деятельности педагогов с точки зрения её результативности, инновационного характера, применения современных образовательных технологий;
- осуществить корректировку рабочих программ учебных предметов с учётом результатов ЕГЭ;
- организовать работу по ранней диагностике востребованности предметов по выбору на ЕГЭ.

### **Рекомендации на 2015-2016 учебный год:**

#### **I. Администрации ГБОУ Гимназии № 1505:**

- 1.1. Провести мониторинг выбора общеобразовательных предметов выпускниками XI классов структурных подразделений ГБОУ Гимназии № 1505 профильной направленности при прохождении ими государственной (итоговой) аттестации.
- 1.2. Организовать работу по анализу результатов мониторинга на заседаниях методических объединений, малого педагогического совета.
- 1.3. Обеспечить контроль разработки и реализации системы мер по повышению уровня и качества учебных достижений обучающихся, в том числе, - выпускных классов.

#### **II. Заместителям директора по УВР, руководителям методических объединений Гимназии:**

- 2.1. Организовать работу педагогического коллектива по выбору и реализации адекватных форм и технологий обучения с учетом индивидуальных возможностей и образовательных потребностей обучающихся.
- 2.2. На начало учебного года в каждом структурном подразделении определить группы риска обучающихся и группы обучающихся, претендующих на высокие (более 80) баллы. Разработать и обеспечить реализацию системы дополнительных занятий с учениками, испытывающими трудности в обучении.
- 2.3. Обеспечить качественную реализацию педагогически целесообразных форм, методов и средств организации учебного процесса.
- 2.4. Активизировать работу по повышению профессионального мастерства учителей-предметников на основе использования современных форм и технологий подготовки и переподготовки кадров.
- 2.5. Провести детальный анализ результатов государственной (итоговой) аттестации в форме единого государственного экзамена, исходя из особенностей образовательной программы Гимназии.
- 2.6. Внести коррективы в основную образовательную программу, с учетом результатов государственной (итоговой) аттестации и особенностей организационно-педагогических условий и содержания деятельности Гимназии в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов среднего общего образования.

Таким образом, подготовка к ГИА-2016 включает в себя следующие направления деятельности:

#### **1. Анализ результатов ГИА 2015 по предметам:**

- 1.1. На уровне каждого учителя
  - во взаимодействии «учитель-ученик» с выделением затруднений при выполнении отдельных заданий экзаменационной работы, выяснением возможных

причин (как объективных, так и субъективных) недостаточно высокого уровня подготовки учащихся по ряду вопросов;

- анализ собственной педагогической деятельности по обеспечению достижения учащимися планируемых результатов обучения с выделением актуальных методических проблем, требующих решения;

1.2. На уровне каждого типа программы (гимназическая, общеобразовательная) по всем предметам с определением причин методических затруднений педагогов и определением направлений методической работы по совершенствованию профессионального мастерства педагогических кадров в рамках Гимназии, мер по совершенствованию образовательного процесса и выделением проблем, требующих методического сопровождения извне;

1.3. на уровне каждого структурного подразделения по всем предметам с выявлением проблем организационно-методического сопровождения подготовки и проведения государственной итоговой аттестации и последующим планированием работы по обеспечению повышения качества подготовки учащихся по общеобразовательным предметам.

**При проведении анализа предполагается использовать:**

- протоколы с данными по результатам ГИА по каждому ученику, присланные РЦОИ в Гимназию после проверки экзаменационных работ;

- аналитические справки по результатам ГИА в Гимназии по предметам с конкретными рекомендациями по совершенствованию преподавания учебного предмета;

- документы, определяющие структуру и содержание КИМ ОГЭ 2015 и ЕГЭ 2015 по предметам (кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников, спецификация, демонстрационный вариант КИМ)

**2. Проектирование деятельности предметных объединений педагогов** по обеспечению более высокого качества подготовки выпускников Гимназии с учетом проведенного анализа результатов итоговой аттестации учащихся 2015 года и выявленного опыта учителей, достигающих высоких результатов в обучении учащихся за счет построения системы педагогической деятельности, учитывающей особенности конкретных классов и учеников.

В работу предметных объединений следует включить систему занятий по изучению, распространению и освоению выявленного педагогического опыта учителей, чьи учащиеся показали наиболее высокие результаты.

Особое внимание необходимо уделить проектированию педагогических технологий изучения наиболее трудно усваиваемых учащимися вопросов предметного содержания и формирования специальных предметных умений, используя аналитические отчеты ФИПИ и МЦКО (РЦОИ) о результатах экзаменов по предметам в разрезе Российской Федерации и города Москвы.

**3. Совершенствование организации учебного процесса по каждой из программ (гимназической, общеобразовательной) в Гимназии** с целью эффективного усвоения обучающимися изучаемого учебного материала во всех классах, для чего:

- планировать деятельность учащихся на уроках в соответствии с основными требованиями, предъявляемыми к результатам обучения по образовательным программам основного общего и среднего общего образования;

- организовывать образовательный процесс на уроках на основе системно-деятельностного, компетентностного подходов, обеспечивая формирование у гимназистов универсальных учебных действий;

- обеспечивать дифференцированный подход к обучающимся, следить за усвоением всеми обучающимися минимума содержания на базовом уровне;
- обеспечивать индивидуализацию процесса обучения;
- при планировании уроков выделять резерв времени для повторения и закрепления наиболее значимых и сложных тем учебного предмета;
- с целью своевременного контроля усвоения обучающимися учебной программы, уровня овладения умениями и навыками, а также формирования умения выполнять тестовые задания, проводить текущие мониторинги и другие виды контроля качества знаний, включая задания ГИА для решения их на уроке и дома.

Значительный эффект может дать не требующая больших дополнительных затрат времени работа по профилактике типичных ошибок, допускаемых выпускниками на экзамене. Часто достаточно при изучении соответствующей темы просто обратить внимание учащихся на такие ошибки и объяснить, с чем они связаны. Для такой профилактики большое значение имеет своевременное выявление существующих пробелов в знаниях учащихся. При планировании образовательного процесса рекомендуется предусмотреть перед началом изучения каждого раздела курса время на диагностику аспектов подготовки, являющихся опорными при изучении той или иной темы.

Особо следует обратить внимание на то, что задания, входящие в контрольные измерительные материалы, по контролируемым в них элементам содержания и видам деятельности не выходят за рамки образовательного стандарта. Поэтому успешное прохождение государственной итоговой аттестации всецело зависит от полноценного и глубокого изучения всего программного материала.

**4. Совершенствование системы внутригимназического контроля,** построенной с учетом результатов анализа ГИА учащихся образовательной организации, на основе требований к результатам подготовки обучающихся по образовательным программам основного общего и среднего общего образования.

**5. Разработка системы подготовки выпускников к государственной итоговой аттестации** в форме ОГЭ и ЕГЭ.

Залогом успеха выпускника на экзамене является упорная и добросовестная работа при изучении всех школьных курсов. Однако правильно организованная работа непосредственно в период подготовки к экзамену также имеет большое значение.

Каждому выпускнику основной и средней школы должна быть доступна и понятна информация

- о самом экзамене,
- об особенностях его проведения,
- о том, как можно проверить свою готовность к нему,
- как следует самоорганизоваться при выполнении экзаменационной работы.

Задачей учителя является оказание помощи ученику в формировании индивидуальной траектории подготовки к государственной итоговой аттестации с учётом текущего уровня знаний и планируемого выбора дальнейшей профессии. Будущему участнику экзамена надо чётко определиться с тем, какие цели он ставит и, соответственно, в какую из групп по уровню результатов планирует попасть.

При подготовке учащихся к экзамену необходимо подробно объяснять цели этого испытания и структуру экзаменационной работы по предмету, рассматривая демонстрационные версии экзамена только как ориентиры, показывающие примерные образцы заданий, которые могут стоять на соответствующих позициях. Помощь в решении этой задачи могут оказать спецификации, кодификаторы, демоверсии

экзаменационных работ 2016 года. При этом следует учитывать, что «натаскивание» выпускников на определённый тип заданий может вызвать затруднения при выполнении задания, немного отличающегося по формату от привычного.

Важно обращать внимание обучающихся на необходимость внимательного прочтения формулировок заданий, инструкций к их выполнению; научить учеников извлекать из инструкции максимум информации, четкому переносу ответов в бланк в строгом соответствии с инструкцией, ориентируясь на образец написания букв и цифр.

Для достижения выпускниками положительных результатов на экзамене особое внимание при подготовке к ГИА следует обратить на повторение и закрепление материала, который традиционно вызывает затруднения у выпускников по каждому учебному предмету.

Особое внимание рекомендуется уделять выполнению тренировочных работ по предметам в формате КИМ. Для этого можно использовать Открытый банк заданий ОГЭ и ЕГЭ <http://opengia.ru/>.

В процессе подготовки к экзамену целесообразно знакомить обучающихся с критериями оценивания заданий с развернутым ответом, опираясь на учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ОГЭ и ЕГЭ.

## **6. Организация повышения квалификации педагогов.**

При планировании повышения квалификации учителей-предметников следует учитывать результаты государственной итоговой аттестации обучающихся, мотивировать педагогов на выбор программы повышения квалификации, ориентированной на индивидуальные образовательные потребности каждого педагога.