

Московский городской конкурс исследовательских и проектных работ обучающихся в 2017/ 2018 учебном году

Критерии оценивания проектных работ.

Критерий 1	Балл	Целеполагание
Проверочные вопросы: - Что этот проект может изменить в жизни человека/общества? - Какую проблему он решает? - Кто заказчик или потребитель результатов проекта? - На основании чего сделан вывод об актуальности проекта? - Насколько проект отвечает на актуальные вызовы (технологические, социокультурные)? - Какие измеримые характеристики хотелось достигнуть в ходе проекта?	0	Отсутствует описание цели проекта. Не определён круг потенциальных заказчиков / потребителей / пользователей. Не определены показатели назначения.
	1	Обозначенная цель проекта не обоснована (не сформулирована проблема, которая решается в проекте) или не является актуальной в современной ситуации. Круг потенциальных заказчиков / потребителей / пользователей не конкретен. Заявленные показатели назначения не измеримы, либо отсутствуют.
	2	Цель проекта обоснована (сформулирована проблема, которая решается в проекте) и является актуальной в современной ситуации. Представлено только одно из следующего: 1) Чётко обозначен круг потенциальных заказчиков / потребителей / пользователей. 2) Заявленные показатели назначения измеримы.
	3	Есть: конкретная формулировка цели проекта и проблемы, которую проект решает; актуальность проекта обоснована; Чётко обозначен круг потенциальных заказчиков / потребителей / пользователей. Заявленные показатели назначения измеримы.
Критерий 2		Анализ существующих решений и методов
Проверочные вопросы: - Какие есть аналоги (методы, устройства, исследования)? В чем их достоинства и недостатки? - Какие общепринятые методы работы, технологии, методики применяются? - Есть ли отличие проекта участника от аналогичных разработок, исследований? - Проект привносит что-то новое или является повторением готовых образцов, известных результатов? - В чём преимущества предлагаемого решения? Почему это является преимуществом?	0	Отсутствует список используемой литературы
	1	Отсутствует анализ существующих решений проблемы и их сравнение
	2	Дана сравнительная таблица аналогов с указанием показателей назначения. Выявленные в результате сравнительного анализа преимущества предлагаемого решения не обоснованы, либо отсутствуют.
	3	Есть: актуальный список литературы, анализ существующих в практике решений, сравнительная таблица аналогов с указанием преимуществ предлагаемого решения
Критерий 3		Критерий 3. Планирование работ, ресурсное обеспечение проекта
Проверочные вопросы: - Решение каких промежуточных задач, прежде всего, влияет на качество финального результата? - Как взаимосвязаны решаемые задачи? - Насколько в процессе работы над проектом корректировался план? - Могут ли участники проекта указать те этапы проекта, в которых возможно	0	Отсутствует план работы. Ресурсное обеспечение проекта не определено. Способы привлечения ресурсов в проект не проработаны.
	1	Есть только одно из следующего: 1) План работы, с описанием ключевых этапов и промежуточных результатов, отражающий реальный ход работ; 2) Описание использованных ресурсов; 3) Способы привлечения ресурсов в проект.

<p>было двигаться по другому пути?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Какими ресурсами обеспечен проект, каких ресурсов недостаточно? - Как осуществляется (осуществлялась) работа по привлечению ресурсов, в том числе во взаимодействии с внешними партнерами? - Каков план развития/ внедрения проекта? 	2	<p>Есть только два из следующего:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) План работы, с описанием ключевых этапов и промежуточных результатов, отражающий реальный ход работ; 2) Описание использованных ресурсов; 3) Способы привлечения ресурсов в проект.
<ul style="list-style-type: none"> - Как оцениваете качество итогового результата? - Как проводились испытания? - Удалось ли достичь заявленных характеристик? Если нет, то почему? - Как сами участники оценивают качество полученных результатов? - Что бы они поменяли в своей методике, решении и т.п.? - Как рассчитывалась экономическая выгода от реализации проекта? - Как он может принести выгоду в будущем? 	3	<p>Есть: подробный план, описание использованных ресурсов и способов их привлечения для реализации проекта.</p>
Критерий 4		Качество результата
<p>Проверочные вопросы:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Как именно функционирует та или иная деталь? - На каких принципах работает устройство? - Почему был использован такой дизайн, способ компоновки, такие материалы? - Как оцениваете качество итогового результата? - Как проводились испытания? - Удалось ли достичь заявленных характеристик? Если нет, то почему? - Как сами участники оценивают качество полученных результатов? - Что бы они поменяли в своей методике, решении и т.п.? - Как рассчитывалась экономическая выгода от реализации проекта? - Как он может принести выгоду в будущем? 	0	<p>Нет подробного описания достигнутого результата. Нет подтверждений (фото, видео) полученного результата. Отсутствует программа и методика испытаний. Не приведены полученные в ходе испытаний показатели назначения.</p>
	1	<p>Дано подробное описание достигнутого результата. Есть видео и фото-подтверждения работающего образца/макета/модели. Отсутствует программа и методика испытаний. Испытания не проводились.</p>
	2	<p>Дано подробное описание достигнутого результата. Есть видео и фото-подтверждения работающего образца/макета/модели. Приведена программа и методика испытаний. Полученные в ходе испытаний показатели назначения не в полной мере соответствуют заявленным.</p>
	3	<p>Дано подробное описание достигнутого результата. Есть видео и фото-подтверждения работающего образца/макета/модели. Приведена программа и методика испытаний. Полученные в ходе испытаний показатели назначения в полной мере соответствуют заявленным.</p>
Критерий 5		Самостоятельность работы над проектом и уровень командной работы
<p>Проверочные вопросы:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Что участники делали в проекте? - Что у них получилось, а что не получилось сделать в проекте? - Изменялись ли функции участников в процессе работы над проектом? - В чем отличие его работы от работы остальных участников? - В чем вклад в работу участника других участников, в том числе взрослых, как строилась работа со взрослыми (педагоги, родители, научный руководитель и т.п.)? 	0	<p>Участник не может точно описать ход работы над проектом, нет понимания личного вклада и вклада других членов команды. Низкий уровень осведомлённости в профессиональной области.</p>
	1	<p>Участник может описать ход работы над проектом, но не выделяет личный вклад в проект и вклад других членов команды. Уровень осведомлённости в профессиональной области, к которой относится проект, не достаточен для дискуссии.</p>
	2	<p>Участник может описать ход работы над проектом, выделяет личный вклад в проект, но не может определить вклад других членов команды. Уровень осведомлённости в профессиональной области, к которой относится проект, достаточен для дискуссии.</p>
	3	<p>Участник может описать ход работы над проектом, выделяет личный вклад в проект и вклад каждого члена команды. Уровень осведомлённости в профессиональной области, к которой относится проект, достаточен для дискуссии.</p>
Специальный критерий (до 2 баллов)	1-2	<p>Проект можно рекомендовать к участию в профессиональных конкурсах в сфере технологического предпринимательства</p>